

НОЯБРЬ

*Из дневников Н.К. Рериха:
16 ноября 1894 г.*

16. XI. Надо в конце ноября сдавать Богословие, а ещё не прочитал ни страницы. Верно, придётся отложить. Всё ещё находимся немного под впечатлением 4 и 3 разряда. Вот высекли-то нас! И Леон <...> и Скалон, и Чуприн, и Федорович, и Мазепа все пострадали. Мазепа сердится за мои насмешки по поводу его знакомства с академистками. Недавно в этюдном в кружке академисток (они пишут как раз рядом с нами) слышу: «ничего, я ведь не стесняюсь!» - говорит одна. Скалон громко меня предостерегает: «Ну, брат, беда здесь не стесняются».

Я прозвал со Скалоном наш кружок передвижниками за то, что нас передвинули писать, вместо всей фигуры, головки. Бруни придётся всё-таки уйти после всей этой истории. Как, однако, возмутилась Академия за то, что не участвовали в погребальной процессии!

Профессора обошлись с нами весьма сердечно и выслушивали обиды в почти официальном заседании. В Университете ничего подобного было бы немыслимо. Арсений Арсеньев вчера приглашал меня примкнуть к их компании и ехать этим летом в Египет. Григорий <Три...> недавно рассказал мне роман, приключившийся с ним 2 года тому назад, в котором они держали [...]

(вставка на отд. листке)

Весьма хорош граф Ив. Ив., когда он, принимая депутацию, приглашавшую его явиться пред лице всей Академии, сказал: «у меня сегодня, господа, горло болит. Не могу пред 300 академистов говорить. Лучше с вами поговорим».

Потом и он на Бруни осерчал, и как мне сдаётся, только потому, что все на Бруни рассердились, ну и он за компанию.

« Надо в конце ноября сдавать Богословие, а ещё не прочитал ни страницы...»

Из архива Н.К. Рериха (ОР ГТГ, ф. 44/632):

ПРОГРАММА

ЛЕКЦИЙ ПО ОСНОВНОМУ БОГОСЛОВИЮ

[с пометками Н. Рериха]

Введение.

Бил. 1-й. § 1. Предмет и задача христианской апологетики. Предмет и задача апологетики – научная защита христианства. Различие между *апологиею* и *апологетикою* со стороны содержания, формы, метода и значения. Апологетика, как наука, не защищающая только божественный характер религии христианской, но и *научающая, как нужно защищать её.*

§ 2. Руководящие начала христианской апологетики. Важность установки *метода и плана* во всякой защите, а в особенности – в христианской апологетике. *В какой мере возможны научная защита и доказательства божественных истин христианства?* Основное руководящее начало религиозного знания: *credo, ut intellegam;* смысл

противоположного ему: *intelligo, ut credam*. Цель апологетики – не одна лишь полемика, но и положительное разъяснение истины.

§ 3. **Состав и разделение апологетики.** Различие взглядов на содержание и состав апологетики. Причины этого. Существенные предметы апологетики и отсюда – деление её на четыре отдела.

§ 4. **Указание пособий по апологетике в русской Богословской литературе.**

ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ.

О религии вообще.

Бил. – 2-й. § 1. **Значение слова: “религия”.** Неодинаковость производства и объяснения латинского слова: *religio*. Производство *Лактанция* и *Августина* – от *religare* (связывать), по *Цицерону* – от *relegere*. Основания в пользу последнего производства и объяснения. Замечание относительно объяснения блаженного *Августина*. Возражения некоторых против правильности обоих объяснений и догадка относительно глагола *ligere*, как корня слова *religio*. Общие замечания относительно сущности религии, на основании значения самого слова *религия*.

§ 2. **Всеобщность религии.** Признание факта всеобщности религии ещё древними учёными (*Платон*, *Аристотель*, *Цицерон* и др.). Слова *Плутарха*. Подтверждение факта всеобщности новейшими исследованиями. Отрицание его. Трудность исследования религии диких племён. Существование *атеистов* – не доказательство против факта всеобщности религии. *Безумие атеизма*.

Бил. 3-й. § 3. **Происхождение и сущность религии.** Всеобщность и непрерывность существования религии в человечестве, как *исходные основания* для суждения о происхождении и сущности религии. Божественное Откровение или учение Библии, как единственное руководство для решения вопроса. 1. Что говорит Библия о *сотворении* человека, о его *духовной природе* и его первоначальной судьбе? Выводы отсюда относительно происхождения и сущности религии в её первоначальном виде. *Нарушение союза с Богом* и признание человека к *новому союзу* чрез обетование в *Семени жены*.

Отличительный характер нового религиозного союза. Ближайшая *цель его*. Существенное условие его со стороны а) Бога и б) человека. Общий вывод из указаний Откровения о происхождении и сущности религии: религия, как *первобытный союз* человека с Богом, и религия, как *союз особенный*, получивший начало после грехопадения человека. Определение сущности религии с *человеческой или субъективной* стороны: религия – необходимая принадлежность богоподобной природы человека. Определение сущности религии с *объективной и божественной ее стороны*: религия есть не просто союз, но *воссоединение* падшего человека с Богом.

Бил. 4-й. II. Что может сказать за и *против* Библейского объяснения происхождения и сущности религии *наука, - философская и историческая*? Отсутствие в науке твёрдых данных для решения вопроса о начале религии. Невозможность решения этого вопроса на основании изучения *верований и религиозных культов дикарей*, а также – наблюдений над духовным развитием *детей*. Сравнительно более лёгкое для науки решение вопроса о *сущности религии*. основания для решения: а) *сравнительно-историческое исследование религий*, и б) *психологическое наблюдение и анализ* религиозных явлений. Специфические особенности религии: а) религиозные явления составляют *особую категорию* явлений в духовной жизни человека; б) религия есть выражение сознания *зависимости человека от Бога и необходимости живого, личного общения с Ним*; и в) всевозможность *вывода* религиозных явлений из деятельности *какой—либо одной способностей или духовных сил человека*.

Выводы относительно сущности религии, необходимо вытекающие из специфических свойств её: 1) религия есть нечто, органически-связанное с духовною природою человека, 2) основатель религии в человеке сам *Бог*; 3) ложность теорий и суждений о религии, как о деле чисто человеческого. Краткий обзор такого рода теорий.

Справа на полях пометка Н. Рериха: **Мнил разрешить бы... Фейербах воображение фантазии.**

Бил. 5-й. § 4. Разбор односторонних воззрений на сущность религии, встречаемых в религиозно-философских системах новейшего времени. Религиозные стремления – совершенно особые явления в жизни человека, обнимающие всю его духовную жизнь. Неправильность учений, отождествляющих религиозные явления то с деятельностью ума, то с нравственною деятельностью, то с деятельностью сердца.

Справа на полях пометка Н. Рериха: **Кант Шлейфмахер**

Разбор этих учений:

I. Сущность религий не есть только знание, хотя бы и философское (Гегель, позитивисты и др.). [*На место человека – наука – пометка Рериха*]

Различие между знанием религиозным и научным – философским: а) в предмете или содержании; б) в характере и целях; в) мера знания не есть мера благочестия и религиозности; резонерство, рационализм, как плоды одного теоретического знания в религии, и г) при отождествлении религии с философией выходило бы, что *самый процесс мышления* о религиозных предметах должен быть *высшим моментом религиозной жизни*, что неверно. Религиозные *размышления* и *молитва*. Опровержения в *истории религий* и *личного опыта* каждого.

II. Религия не состоит в одной лишь *нравственно-практической деятельности*. Кант и его определение сущности религии. Взгляд Канта на Церковь и положительные религии. Ложность Кантовского учения: а) оно идёт против коренных потребностей человеческого духа, всегда стремившегося не просто быть только *добрым, нравственным, но и угодным Богу*; б) оно лишает самую нравственность *всякой опоры, основания, мотивов*; в) открываемая в истории религий *тесная связь* идей нравственных с идеей о Боге; последняя - *источник* для первых; г) *религиозное благочестие и житейская мораль* – явления, по самому существу своему различающиеся между собой. Общее заключение.

Бил. 6-й. III. Сущность религии не состоит также исключительно и в религиозном чувстве, в святых восторгах и порывах нашего сердца к миру идеальному. Представитель такого учения о религии – Шлейермахер († 1834 г.). Что такое религия по Шлейермахеру?

Чувство *всецелой зависимости от абсолютной причины бытия*. Односторонность такого взгляда на религию: а) такое понимание религии *недостойно Бога* и противоречит потребностям нашей души. *Разумно-сознательный союз*, как единственно-достойный и желательный союз с Богом; б) по суду общего религиозного сознания, главное в религии – *ясное, истинное понятие о Боге; мера для достойных религий*; в) оценка рассматриваемого взгляда на религию с точки зрения *нравственного чувства*. Мера чувства не есть *мера истинной религиозности*; г) религия, сводимая к одним лишь неопределённым чувствованиям, не может дать утешения и *отрады в жизни*. Слова Гизо, общее замечание об эстетическом взгляде на жизнь. Религиозные стрем-

ления – не то же, что *эстетические*. Эстетическая сторона в религии – лишь как *форма* и *оболочка* её. Неправильность ссылки на греческую религию. Общее заключение.

Бил. 7-й. § 5. Основные истины, предполагаемые существом религии: бытие Бога и бессмертие души.

1. *Истина бытия Божия*. Специфический характер этой истины. Чистота сердца и благочестивая жизнь, как лучшие пути к уверенности в этой истине. Нужны ли особые доказательства бытия Божия? Главнейшие доказательства – четыре: а) *Онтологическое доказательство* – из самой идеи божества, присущей человеческой душе; начало его у *Анзельма Кентербюрйского, Декарта* и *Лейбница*. Критика этого доказательства у *Гонила* и *Канта*: 1) бытие – не есть совершенство или качество; 2) не всё мыслимое или представляемое существует на деле. Ответ на эти возражения. Действительное значение этого доказательства. б) *Космологическое доказательство*. Начало его – у *Аристотеля*, сущность его.

Заключение от условного бытия мира явлений к причине *безусловной, абсолютной*. Возможность двоякого предположения относительно бытия этой безусловной причины: или она – в самом же мире, или вне его. Несостоятельность первого предположения.

в) *Физико-телеологическое доказательство*. Начало его – у *Анаксагора*. Сущность его: *видимый мир* – не мёртвая масса, но *беспорядочный хаос*; присутствие в его жизни – *плана и мыслей*; всё устроено мерой, числом и весом. Отсюда – заключение о бытии Бога. Возражения натуралистов против существования конечных целей в мире. Неосновательность этих возражений: – причины действующие не исключают причин конечных. Животные организмы, как индивидуальное целое: всякий организм есть *цель*, для которой существуют отдельные органы. Теория *Дарвина*, как необходимо предполагающая *телеологическое движение* природы; г) *Этико-телеологическое доказательство*. Начало его – у святых отцов Церкви; особенная *популярность* его со времени *Канта*. Сущность его – наблюдение *законов и целей мира нравственного*. Тройная форма его: 1) присутствие в нас *закона нравственного, совести*. Откуда закон и совесть? Они – не из мира внешней природы, не от самого человека, но от *верховного законодателя* – Бога; 2) гармоническая связь между призванием человека к *нравственному совершенству* и *видимым миром*, как *средством* для достижения этой цели. Случайная ли эта связь и порядок? 3) *Торжество истины, добра и правды* в истории человечества. Кто же ведёт человечество к *нравственным целям*? Форма нравственного доказательства у *Канта*. Общее заключение.

Нераздельность религии с верою в *Личного Бога* (теизм). Невозможность религии при *пантеистическом* и *диестическом* воззрении на сущность Божества и Его отношение к миру. В христианстве вера в *Личного Бога* тесно связан с *Лицом Христа*.

~~Бил. 9-й. II. Истина бессмертия души. Всеобщность веры в бессмертие, как выражение потребности нашего духа. Отсутствие учения о бессмертии души в религиях Китая и Индии – в *Браманизме* и *Буддизме*. Необходимость отличать в этих религиях народные верования и *религиозно-философскую сторону*. Положение идеи бессмертия у *народа Греческого* и *народа Еврейского*; важность учения о ней у этих народов.~~

~~А) Положение идеи бессмертия души в греческом религиозно – философском мировоззрении.~~

~~Вера в бессмертие в *Илиаде* и *Одессее* Гомера. Аид. Представление об *Элизиуме*. Общий характер верования древних греков в бессмертие души, по Гомеру и *Гезиоду*. культурное движение в Греции с VII века до Р.Х. начало философии и распространение *тайных религиозных культов* или *мистерий*. Мистерий – *Элевзинские* и *Орфические*. Религиозно-мистический характер почитания богов и богинь в мистериях. Почитание *Деметры* (богиня земледелия, жатвы), как *богини бессмертия*; *Дио-*~~

ниса (праздник собирания винограда), как бога, освобождающего человеческие души от скорбей земной жизни; *Персефоны* (дочь Деметры), как образ души, ниспадавшей в этот мир и снова возвращающийся (при помощи Диониса) к своему чистому, небесному началу. Распространение этих религиозно-мистических идей чрез *Орфическую литературу* и их влияние на религиозно-нравственное сознание Греческого народа. *Учение Платона о бессмертии души*. Перенесение вопроса о бессмертии на философскую почву. Научно-диалектические доказательства бессмертия души, развиваемые в «Федоне»: а) доказательство от вечного круговорота жизни; б) психологическое доказательство от воспоминания; в) доказательство из простоты или неделимости существа души, и г) доказательство из участия души в идее жизни. Учение Платона о бессмертии, как последнее заключительное слово греческой древности. Слабые стороны в учении Платона.

7 **Бил. 10-й.** Б) Учение о бессмертии души в Ветхозаветной еврейской религии. Библейский взгляд на смерть, как на явление *нормальное* и *случайное*; смерть – *следствие греха*. Вера в бессмертие принадлежит всем периодам истории еврейского народа. Первоначальный вид этой веры в *период патриархальный*: понятие о смерти, как о *приложении к народу своему*; *шеол*.

Развитие понятия о будущей загробной жизни вместе с понятием о Боге, как *Спасителя*. Свидетельство о вере патриархов в бессмертие у апостола Павла. Сказание об *Энохе*. *Моисеево законодательство* знает о вере евреев в загробную жизнь. Положение веры в бессмертие, *после времён Моисея* – по книгам *учительным* и *пророческим*. Учение о бессмертии в книгах неканонических (2-й Маккавейской).

В) Истина бессмертия души в христианстве. Вера христианская, как учение, всецело обращающее человека к миру духовному. Истина бессмертия души в христианстве – как *факт* осязательный, не допускающий сомнений. *Воскресение Богочеловека*, – как залог всеобщего воскресения. *Содержание* идеи бессмертия в христианстве – как *вполне законченное*, удовлетворяющее и *разум*, и *сердце* человека. Усвоение бессмертия в христианстве *живому, конкретному лицу*, его душе и телу. Учение христианское о *будущей вечной жизни* после воскресения.

8 **Бил. 11-й.** Г) Свод доказательств истины бессмертия души. И вера и разум имеют для убеждения в истине бессмертия следующие доказательства:

а) Вера в бессмертие есть требование человеческого самосознания, внутреннего чувства; отсюда – живучесть этой веры во все времена у всех народов; б) доказ. бессмертия из *существа человеческой души*, из её *свойств, сил* и *стремлений*; в) бессмертие во внешней природе, – *родовое*, необходимость для человека *личного бессмертия*; г) *благости* и правосудие Божие, как новое основание для веры в бессмертие человека: *идеалы* человека и их недостижимость в здешней жизни; *окончательная судьба* различных людей *не может быть одинакова*; Д) слова Христа Спасителя, направленная против саддукеев, отрицавших воскресение (“*несть Бог мертвых, но живых*”); бессмертие человека как *образа* и *подобия* Бога – вечно живого существа; е) значение веры в бессмертие для *нравственной жизни* человека.

Бил. 12-й. § 6. **Монотеизм, первобытная религия, первоначально общая всему человечеству.** Тройкое решение учеными вопроса, каков был первоначальный вид религии. Сущность вопроса: *монотеизм* ли был первобытной религией, или политеизм? Два главнейших основания, приводимые в *защиту первоначальности политеизма*: 1) древние исторические памятники и религиозные воспоминания человечества, и 2) невозможность или трудность монотеистического верования для первобытного, неразвитого человека. В *подкрепление* первого доказательства – ссылки на закон *постепенного, прогрессивного развития* человека во всех других сторонах жизни. Разбор *каждого* из этих доказательств: древние исторические памятники, как и воспоминания, далеко не достигают первых времен человечества; мнимая трудность монотеиз-

ма для первобытного человека основывается на *ложном понятии о религии* и о первоначальном *монотеизме*, а также на ложном взгляде на умственное и нравственное состояние первых людей. Замечание об *аналогических* доказательствах и закон *прогрессивного развития*.

Положительные доказательства в пользу монотеизма: а) присутствие в религиях диких племен высоких представлений о Боге; б) согласие преданий о первых временах мира и человечества; в) близость к монотеизму всех религий язычества в начальный, древнейший период их состояния: примеры из религии греческой, заростровской, особенно же индийской. Взгляды многих новейших учёных на рассматриваемый вопрос.

9 Бил. 13-й. § 7. Происхождение и развитие политеизма. Причина уклонения человека от монотеизма в политеизм. Падение человека и происшедший отсюда нравственный переворот в его духовной жизни. Трудность определения *посредствующих* ступеней от первоначального монотеизма к позднему политеизму. Вероятные соображения: 1) монотеизм первобытного человека был лишь *относительно-совершенный*, подлежавший дальнейшему развитию; представление Бога падшим человеком в чувственно-наглядных образах; следствие этого; 2) *разнообразие* видимых предметов природы и *различная сила их впечатления* на людей; явившееся отсюда распадение первоначально-общего Богосознания на отдельные формы. Доказательство этого в Библейском рассказе о *строении Вавилонской башни и разделении человечества* на отдельные народы; 3) неодинаковость условий жизни разных народов; появление *мифологии*, как новый повод к развитию и осложнению политеизма; 4) влияние *философского учения о богах*.

Об откровении.

10 Бил. 14-й. § 1. Понятие об откровении и его виды. Значение слова: *откровение* - *общее и частное*; естественное и сверхъестественное откровение. Предмет и способы сверхъестественного откровения.

§ 2. Цель и предметы откровения, естественного и сверхъестественного. Истинное и совершенное богопознание, как общая и высшая цель откровения. Грехопадение человека и открывшиеся чрез это особенные цели и предметы откровения, касающиеся нашего *спасения чрез Иисуса Христа*. Можно ли ожидать ещё новых откровений Божиих?

§ 3. Возможность сверхъестественного откровения. Три вопроса, подлежащие при этом рассмотрению: 1) возможность откровения *со стороны Бога*; 2) возможность со стороны мира внешней природы. Несостоятельность ссылки на *неизменность* законов природы. Понятие о чудесах; чудеса - не *противоестественные* явления, а *сверхъестественные*, имеющие свой источник в воле Божьей, относительные *чудеса, творимые человеком*. Чудеса - как явления, принадлежащие к *миру нравственному*. Взгляд на чудеса В. и Н. Завета; 3) возможность *сверхъестественного откровения со стороны человека*: правда ли, что (а) откровение - чудо выше разумения человека, что (б) оно - бесцельно, и что (в) оно будто бы несогласно с законами духовного развития человека?

Бил. 15-й. § 4. Необходимость сверхъестественного откровения, вытекающая из *ограниченности и повреждённости* человеческой природы. Жалкое состояние религий у народов языческих и тщетность усилий человеческой мудрости выйти из этого состояния.

11 бил. § 5. **Признание истинно-божественного откровения.** Важность установления этих признаков и их разделение. Признаки *внутренние* и *внешние, естественные* и *сверхъестественные*.

I. Внутренние признаки: а) откровение должно содержать истины и правила нравственности, *вполне достойные* Бога, как Существа Святого: б) должно содержать существенно *новые и глубоко-плодотворные* начала для религиозной жизни; в) в откровении неизбежны *тайны*, усвояемые только верою. *Важность* этих тайн и их согласие с человеческим разумом и вообще законами знания; г) *приспособительность* к пониманию человека и характер способов откровения.

II. Внешние признаки: характер *лиц*, выдающих себя за посланников Божиих, способы распространения откровений. Необходимость *сверхъестественных* признаков откровения.

Бил. 16-й. § 6. **О сверхъестественном просвещении Божественном: его сущность и виды.** Понятие о сверхъестественном *просвещении*, как такой стороне откровения, которая касается *самого духа человеческого*. Необходимость духовного просвещения *для уразумения тайн* Божественного откровения. Отношение к *I. Христу* неверовавших в Него Иудеев, - и объяснение, как этого неверия, так и веры Апостолов. *Виды и формы* духовных дарований в Церкви апостольской. *Дар пророчества*.

§ 7. **Признаки истинно-божественных пророчеств.** Отличие пророчества от человеческих предчувствий и гаданий. Признаки пророчеств *внутренние* и *внешние*.

ОТДЕЛ ВТОРОЙ.

Религии естественные.

§ 1. **Понятие о религиях естественных.** Религии естественные. *Магометанство* и *Новоиудейство*, как сюда же относящиеся; их отличие от язычества.

§ 2. **Разделение религий естественных.** *Начало* для деления – *идея о Боге*. Деление религий на *восточные* и *западные*. *)

*) восточные – объективный натурализм; западные – субъективный (*зам. Рериха*)

12. **Бил. 17-й.** § 3. **Общий характер язычества и его виды.** Язычество – как религия натурализма. *Субъективный* и *объективный* натурализм в язычестве. Различные *ступени* или *виды* объективного натурализма – *фетишизм, шаманство, пантеизм* (религия Браминская и Буддизм). Религия *Зороастра*. *Персидская* – как переходная ступень от объективного религиозного натурализма к *субъективному*. Политеизм греко-римский, как выражение последнего.

Бил. 18-й.

А) Религия Китая.

Общий взгляд на Китай и китайский народ в его прошлом и настоящем. Основатель китайской религии – *Конфуций*; время его жизни и его религиозная деятельность. Продолжатели дела Конфуция – *Менцзы* или *Менций* (в 360 г. до Р.Х.) и *Чжуси* или *Чжуси* (II в. по Р.Х.). Сущность учения китайской религии: основа всякого бытия – мировая сила в двух формах: неба (ян) и земли (ин). Вся природа, как божество. Китайская космогония. Китайская антропология: отсутствие всяких идеалов разумной жизни вне порядка видимой природы. Молчание религии Китая о рае, аде и вообще – о бессмертии человека. Отсутствие иерархии. Нравочение китайцев. Общий

взгляд на религию Китая. Секты в нынешнем Китае: секты Дао или Тао (основатель Лао-дзы), Буддизм (Фо). Религия Японии.

Бил. 19-й.

Б) Буддизм.

Основатель Буддийской религии – Шакья-Муни или Будда. Время жизни Будды и сказания о его жизни. Малоизвестность истории Буддизма. Южный и Северный Буддизм.

Основная черта религиозного учения Буддизма и его сущность: четыре истины: мучение, сцепление, отвержение и путь. Теоретическая сторона учения Будды. Практическая сторона Буддизма. Учение о ничтожестве жизни. Откуда эта жизнь, почему она – зло, где путь спасения от этого зла? Нирвана. Религия Будды – атеизм. Последующее преобразование Буддизма; учение о самом Будде, как божестве, и о множестве Будд. Космология Буддийская и новое учение о разных классах живых существ; превращение Нирваны в рай. Первоначальная община буддийская (общество нищих – Бикшу) и позднейшее её переустройство. Нынешний культ буддистов. Общий взгляд на характер Буддизма и его сравнение с христианством.

13 Бил. 20-й.

В) Религия Магометанская.

Основатель Магометанской религии. Воспитание его в детстве и юности; путешествия его в юности по Аравии, Сирии, Месопотамии, - и их значение в образовании его. Знакомство его с еврейской и христианской религией. Быт Арабов и их религия; гор. Мекка с храмом Каабы. Женитьба Магомета. Выступление в качестве пророка Божия. Воинственный характер проповеди Магомета; смерть его (в 632 г.). Основные пункты вероучения Магометанства; смешанный характер учения. Аллах и его отношение к человеку и миру. Учение о загробной жизни: ад и рай по учению Корана. Страх пред Богом – как главнейшая добродетель в мусульманстве. Священные обязанности в мусульманстве. Положение женщины в Магометанстве.

[Пометка Рериха: *Галаха¹ и Агада Гемара*]

Бил. 21-й.

Г) Религия Новоиудейская.

Понятие о религии Новоиудейской. Искажение Ветхозаветной, откровенной религии со времени плена Вавилонского. Понятие о Талмуде: Талмуд иерусалимский и Вавилонский. Понятие о Каббале, как дополнение Талмуда; учение Каббалы; Сефер-цира (книга творения) и Зогар (сияние). Вероучение Талмуда; учение о Шехине; учение о сотворении мира и человека, о воскресении и царстве Мессии и пр. Нравоучение Толмуда: его мелочность и формализм. Положение женщины; отношение еврея к не-евреям. Отношение к христианам. Реформаторское движение среди евреев на Западе Европы. Характеристика современного еврейства.

¹ Галаха́ или Алахá (ивр. הלכה) — традиционное иудейское право, совокупность законов и установлений иудаизма, регламентирующих религиозную, семейную и общественную жизнь верующих евреев – ред.

ОТДЕЛ ТРЕТИЙ.

О христианстве, как единой – истинной, богооткровенной религии.

Бил. 1-й. § 1. Сущность христианства, как религии. Определение некоторыми сущности христианства с исторической сравнительной точки зрения, как религии *а) монотеистической. б) универсальной и в) высоконравственной (этической)*. Недостаточность этого определения. Определение сущности христианства на основании некоторых пунктов его учения, как *религии любви, как религии спасения*: односторонность обоих этих определений. Суждение Гегеля о сущности христианства, как религии, которая впервые провозгласила *единство или тождество божественного и человеческого*; произвольное и превратное толкование Гегелем основных христианских догматов, - в особенности догмата о лице Иисуса Христа. Истинная сущность христианства. Христианство как *Евангелие спасения верою во Христа, как Сына Божия*. Вытекающий отсюда *отличительный* характер христианства: 1) религия христианская есть не просто союз с Богом, но союз восстановленный, 2) христианство есть религия *богооткровения* в самом тесном смысле этого слова; признание такого значения за другими религиями только *в условном, общем смысле*.

14 Бил. 2-й. § 2. Начало христианской веры и её два вида. Обетование, данное нашим прародителям в раю, как начало *нового завета* Бога с человеком. Подразделение веры христианской на два вида: на веру в *грядущего* Мессию и веру в Мессию *пришедшего*; первая - сущность религии *Ветхого Завета*; вторая – *Нового Завета*. Единство обоих заветов по их основному предмету.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

РЕЛИГИЯ ВЕТХОГО ЗАВЕТА

§ 3. Священные книги Ветхого Завета, как памятники ветхозаветного божественного откровения; их важность. Указание апостола Павла на одно из величайших преимуществ Иудеев: *им вверено было Слово Божие*. Указание Иисуса Христа на писания Ветхого Завета, как на свидетельствующие о Нем. Вытекающая отсюда важность их не *историческая* только, но и *догматическая*. Неразрывная связь их с Писаниями Нового Завета.

§ 4. Краткие сведения о книгах Ветхого Завета: их число, разделение, канон, общие наименования. Книги *канонические и неканонические*.
[22 канонич. и 9 неканонич. – пометка Н.К. Рериха]

Перечисление тех и других; различие первых от последних по их значению и важности. Разделение книг Ветхого Завета по их содержанию: *законоположительные, исторические, учительные и пророческие*. Разделение их у самих евреев на три части: 1) закон; 2) пророки и 3) писания (ариографы). Причина, почему такое деление не получило санкции в христианской Церкви.

Время происхождения канонических книг Ветхого Завета – от *Моисея* (за 1500 л. до Р.Х.) до пророка *Малахии* (пророчествовавшего при Артаксерсе I Лонгимоне, 465 – 424 до Р.Х.). Окончательное утверждение канона Ветхого Завета при *Ездере и Не-*

емии и при участии последних пророков (Аггея, Захария и Малахии). Общие наименования книг Ветхого Завета у древних евреев и в *христианской Церкви* (Ветхий завет и Библия).

Бил. 3-й. § 5. Подлинность священных книг Ветхого Завета. Сложность вопроса о подлинности книг священного Писания, вследствие возбуждённых критикою сомнений. Ограничение его в "Апологетике". Доказательство подлинности по крайней мере 22-х канонических книг:

- 1) свидетельствами *внешними*: предание церкви Иудейской;
- 2) свидетельствами *внутренними*: полное соответствие или сообразность их *содержания* и *изложения* с обстоятельствами их происхождения; 3) авторитетом Иисуса Христа и св. Апостолов.

15 § 6. **Учение Ветхого Завета о Боге и Его свойствах.** Вера в *единого* Бога, как основной догмат Ветхого Завета. Отсутствие всяких следов *мифологии* в Ветхом Завете. Попытки рационалистов доказать, что у евреев первоначальною религиею был *политеизм*. Основания для такого мнения: 1) различные наименования Бога, в особенности *Elohim*, и 2) некоторые частные места, встречаемые в Ветхом Завете. Несостоятельность этих оснований: *Elohim* - значит не *боги*, а *Божество* (латинское – *Deitas*, греческое <θεός$\theta\epsilon\acute{o}\varsigma$, немецкое – *Gottheit*). Постепенное *откровение* Богом избранному народу тайны своего существа. Отношение имени *Elohim* к имени Иегова: первое выражало понятие о Боге, как Творце и Зиждителе *видимой природы*; второе – есть слово о *внутренней, личной жизни* Бога. Иегова – как *Бог обетований* и откровения, и в этом смысле по преимуществу Бог еврейского народа. Разбор некоторых частных мест Ветхого Завета, приводимых в пользу первоначальности политеизма у евреев (Быт. III, 5; XXXI, 19 и др.).

Несостоятельность попыток некоторых из новейших рационалистов (Фейербаха, Ренана и др.) отнять у библейского учения *богооткровенный характер* и *значение*, и объяснить его из *психологических особенностей Семитов* вообще и в частности – евреев, а также из условий быта и характера занимаемой ими территории.

Рассмотрение еврейского *монотеизма* с его *внутренней* стороны; исключительное учение Ветхого Завета о существовании Божиим и Его свойствах. Бог – как Личный Дух, по своей природе и свойствам не имеющий ничего общего с вещественною природою. Воззрение на природу Божества в языческих религиях. *Нравственные* свойства, усвояемые Богу библейским учением. Нравственные следствия таких понятий о Божестве.

16 **Бил. 4-й. § 7. Учение Ветхого Завета о происхождении видимого мира.** Двойкий интерес этого учения.

I. Рассмотрение его с религиозной богословской точки зрения; отличие его от всех других религиозных учений древности; два главнейших типа этих учений: мир – как проявление природы Божества (космогонии пантеистические), и Бог – лишь как Образователь вечной материи (космогонии дуалистические). Отсутствие понятия *творения* в Библейском смысле.

Сходные черты в языческих космогониях с Библейским сказанием о миротворении. Объяснение этого сходства.

Рассмотрение Моисеева сказания о сотворении мира. Различение между творением *первоначальным* или *общим* (*creato prima*) и творением образовательным и частным (*creato sekunda*). Оправдание такого различения из анализа Моисеева сказания. Замечание о творении живых существ из земли и воды.

Замечание о *шести* днях творения и последовательном образовании мира. *Как понимать дни творения?*

Учение ветхого Завета о цели или назначении мира. Превосходство Библейского учения и в этом отношении пред учением религий языческих, в особенности Буддизма. Положение и назначение человека в окружающем мире.

Бил. 5-й.

II. Отношение библейского сказания о творении мира к исследованиям ~~наук естественных~~. Основные *принципы*, которыми определяется правильное взаимное отношение между наукою веры и наукою знания по рассматриваемому предмету: во-1-х, необходимость иметь в виду, что составляет существенный предмет Библии? В задачу Откровения не входит – обогащать наш ум *внешними познаниями* о мире. Приложение этого принципа к Библейскому сказанию о творении мира и выводы отсюда. Согласие Библейского сказания не только в *общем* ходе творения, но и в частностях с естественно-научными исследованиями. Замечание о создании света прежде *создания солнца*; во-2-х, существуют свои неизменные *границы исследования* для естествознания в решении вопроса о происхождении мира. Неразрешимость для естествознания вопроса о происхождении *первовещества* или *материи*. Несостоятельность *материалистического* положения о *вечности* материи (*Канто-Лапласовской гипотезы*).

Успехи Геологии по исследованию образования *земли*: установление последовательного порядка главных формаций или слоёв земной коры, а также характера *ископаемых останков растений и животных* в них. Ничтожность исследованного по сравнению с неисследованным. Разногласие между геологами в *группировке и распределении* формаций по эпохам или периодам развития земли, а также в *определении времени* различных эпох землеобразования.

Вопрос о *возникновении жизни* на земле и о *ходе развития* этой жизни: противоречивые решения его в естествознании (Агассиц и Дарвин).

Общий взгляд на отношение науки естественной к вопросу о происхождении мира. Источник разных недоразумений между Библиею и естествознанием – не в *фактах* или *данных науки* самих по себе, а в поспешном и *тенденциозном* объяснении этих фактов. Отзыв французского геолога Marcel de Serres'a об отношении выводов естественных наук новейшего времени к Моисееву повествованию.

17 Бил. 6-й. § 8. Учение о сотворении человека. Четыре истины, открываемые в богооткровенном учении о создании человека.

I. Отличие человека от окружающих его тварей: *Совет Божий* о создании человека; *способ* создания его, сотворение по образу и подобию Божию.

II. Состав человека из души и тела: два действия Божия, различаемые при создании человека. *Человек* – единство души и тела, существо, *двойное* по естеству, но *единое* по сознанию. Замечание о двойственности духовного начала в человеке: *духа и души*.

III. Совершенство первозданного человека: *по телу и по душе*, как созданного по образу Бога. В чём состоит или проявляется в человеке образ Божий? Самосознательное, *личное* бытие человека; его *бессмертие*; особенные духовные силы и способности человека; царственное положение первозданного человека среди прочих созданий; богатые задатки в душе его к развитию и совершенствованию. Мнение некоторых Отцов и Учителей Церкви о различии между *образом и подобием* Божиим.

VI. Единство человеческого рода по происхождению. Данные Библейского учения об этом предмете. Творение *человека*, как именно человека, но не отдельных многих людей. Человечество, как единый организм и *один род*.

18 Бил. 7-й

Учение о человеке в религиях языческих. Начало заблуждений человека относительно себя в истории грехопадения. Надпись на Дельфийском храме. Взгляд религии и философии языческой на происхождение человека и его отношение к Божеству

и к природе. Человек, как *личность*, как *разумно-свободное существо* не находит опоры для себя в язычестве. Взгляд язычника на жизнь.

Ошибки новейшего времени относительно происхождения и природы человека. Замечание о гипнозе Дарвина и о попытках материалистов – вывести психические явления из деятельности мозга и всей нервной системы.

Обозрения данных науки в пользу единства человеческого рода: а) тождественность анатомического строения тела и законов животной экономии у всех племён и рас; б) духовная организация; в) неверность показаний некоторых языческих народов о своей древности. Разногласие новейших антропологов: школа *моногенистов* и *полигенистов*; гипотеза, признающая всё человечество принадлежащим к *одному виду*, но полагающая, однако, происхождение человека *на различных пунктах земли* (школа Агассица). Важность этой последней гипотезы, как большой уступки в пользу Библейского учения. Суждение Катрфажа.

~~Бил. 8-й. § 9. Ветхозаветное учение об Ангелах; существование и свойство духов злых и тёмных. Когда созданы были Ангелы? Ответ на это на основании одного места в книге Иова, и на основании истории грехопадения человека. Как нужно представлять себе сотворение духовного мира? Как и когда произошло отпадение от Бога некоторых Ангелов? Что можно сказать о неверии многих в бытие злых духов и вообще мира евангельского? Ложность мнения, будто бы учение об Ангелах заимствовано евреями у Персов.~~

19 § 10. Библейское учение о происхождении греха и зла.

Трудность решения вопроса о происхождении и сущности греха и зла в мире без указаний Божественного откровения. *Три решения его* в древних религиозных и философских учениях. Библейское учение, доказательства истинности этого учения. Определение сущности греха, как *беззакония*. Грех не есть нечто *естественное, необходимое*. Связь греха со *злом* и *страданием*. Библейский рассказ о грехопадении. Почему грех первых людей был *так ужасен по своим последствиям*? Почему происшедшее от него зло распространилось не на них только и их потомство, но простёрлось и на самую *внешнюю природу*?

~~§ 11. Нравственное учение Ветхого Завета. Возвышенность нравственного учения Ветхого Завета. Отсутствие в нём крайностей: как аскетизма, пессимизма, так и повторства чувственности. Святость Иеговы-Господа, как идеал нравственного совершенства. Заповеди и их сущность. Заповедь о любви к ближнему в её различных приложениях в жизни.~~

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

РЕЛИГИЯ НОВОГО ЗАВЕТА

20 ~~Бил. 9-й.~~ Обозрение вопросов, входящих в состав второй части.

Личность божественного Основателя Христианства, как центр, около которого вращается всемирная история человечества. Определяющийся отсюда порядок доказательств божественного происхождения христианства. Четыре отдела, из которых слагается вторая часть, рассматривающая религию христианскую.

ГЛАВА ПЕРВАЯ

§ 1. Обзорение древней, дохристианской истории человечества, как приготовления к явлению Иисуса Христа.

Начало спасения падшего человечества в раю: *первое благовестие* о пришествии в мир Спасителя. Почему исполнение этого благовестия не могло совершиться в скором времени? Постепенность исторического осуществления спасения человеческого рода и его *два пути: путь общий* для всего человечества и особенный путь приготовления избранного *Еврейского народа*.

§ 2. **Приготовление рода человеческого к принятию Спасителя от Адамам до Авраама.** Одушевляющая первых людей *надежда спасения*. Отголоски перво-евангелия в преданиях язычников. Происхождение жертвоприношений и их значение у всех народов древности. Строгое воспрещение употребления *крови* в пищу в законе Моисея.

Борьба между семенем жены и семенем змия: Каин убивает Авеля. Усиление борьбы. Нечестие с размножением рода человеческого. *Всемирный потоп*. Действительность этого события и его значение для последующей религиозной истории человечества. *Смещение языков и рассеяние* человечества по лицу земли. Действительность этого события и цели *Промысла Божия*, выразившиеся в нём.

Бил. 10-й. § 3. **Особенное приготовление народа еврейского к принятию Спасителя.** Вавилонское смещение языков и рассеяние человеческой семьи, как начало второго периода Промыслительного действия Божия в истории человечества. Избрание семейства Авраама. Священная миссия еврейского народа; слова призвания Божия к Аврааму.

Наиболее замечательные факты в истории Еврейского народа. Период великих патриархов – *Авраама, Исаака, Иакова*: характеристика этого периода. Период образования из потомков Патриархов целого народа. Устройство его жизни при *Синае*. *Общий дух и цель законов*, данных при Синае. Особенное положение обетованной земли, как вполне приспособленной к выполнению великой духовной миссии Еврейского народа.

Дальнейшая судьба Еврейского народа. *Эпоха Судей*. Первый царь *Саул* и преемники его – *Давид и Соломон*. Период упадка Еврейского народа: разделение на два царства: *Иудейское и Израильское*. Плен Ассирийско-Вавилонский. Больше и большее раскрытие *Мессиианской идеи*. Раскрытие ко времени Ассирийско-Вавилонского плена всех существенных черт *Личности и служения* обетованного Спасителя. Влияние плена на дальнейшую духовную жизнь и развитие евреев.

Бил. 11-й. § 4. **Приготовление язычников к принятию Спасителя.** Речь апостола Павла в Афинах, как указание особенных путей и средств, через которые Бог вёл также и народы языческие к свету христианского откровения. Предоставление народов языческих собственным силам и средствам в устройении своей *религиозной и политической жизни*. *Искажение Бога* язычниками, - и их бессилие в этом отношении. *Разочарование* язычества в своих умственных и нравственных силах. Надежды на лучшее будущее. Важность развития этого рода чувства для будущей проповеди христианства. Общий взгляд на судьбы язычества в отношении к явлению Спасителя: в мире языческом приготовилось само человечество к принятию спасения.

§ 5. **Общий вывод их рассмотрения истории дохристианского мира в отношении к божественному достоинству христианской веры.** *Начало и подготовка* христианства в мире восходит к самым первым временам человечества. сравне-

ние христианства с солнцем в физической природе. История Еврейского народа и история мира языческого, как *два свидетельства (Божие и человеческое)* о божественном значении христианства.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Бил. 12-й. Богочеловеческая Личность Христа Спасителя, как основное доказательство христианской религии.

Предмет второй главы.

§ 6. Иисус Христос истинный обетованный Мессия.

Исполнение на Иисусе Христе всех пророчеств и обетований Ветхого Завета о *Спасителе*.

§ 7. Иисус Христос – истинный Богочеловек, воплотившийся Единородный Сын Божий.

Путь *догматического* Богословия и *Апологетики* для доказательства Божества Иисуса Христа.

А.) Рождение, детство и отрочество Иисуса Христа.

Знаменательное соединение *унижения и славы, человеческой немощи и божественного величия*, в начале земной жизни Христа.

Явление Иисуса Христа в миреб наложение обстоятельств, сопровождавших *рождество* Иисуса Христа. *Детство и отрочество*. Обстоятельства его *воспитания*. Замечание Евангелиста Луки о его преуспейнии в премудрости и возрасте *в любви у Бога и человеков* (Лук. II, 52). Посещение Иерусалима и удивление его речам Иудейских книжников (Лук. II, 47). Необъяснимость из естественных средств духовного величия Иисуса Христа. *Божественная Личность Иисуса Христа*, как единственный путь для объяснения Его таинственного существа.

Б.) Общественная жизнь и служение Иисуса Христа.

Бил. 13-й. Краткость времени общественной жизни Иисуса Христа и последствия Его служения. Цель и план деятельности Иисуса Христа, во время Его общественного служения; *средства*, с помощью которых Он стремился к их достижению. *Беспримерный нравственный характер* Иисуса Христа – *невинность и безгрешность*. Иисус Христос заповедует другим *молиться о прощении грехов своих*, - и *Сам прощает* грехи другим. *Пилат* и *Иуда* предатель свидетели Его праведности и святости.

Жизнь Иисуса Христа, преподанная им чистая система нравственного учения. Полное согласие Его слова с Его жизнью и делом. Всеобъемлющая нравственная полнота Его жизни. Иисус Христос, как совершеннейший человек в его первообразной правде и чистоте. Сравнение Его с героическими и гениальными людьми.

Бил. 14-й. § 8. **Иисус Христос как Учитель.** Величие Иисуса Христа, как Учителя и Просветителя мира. *Отзывы врагов* Его – современников о Его учении. Слова *Эдмонда Пресансе* о глубине Евангельского учения.

1) *Предмет учения Иисуса Христа.* Тесная связь Его учения о Боге и человеке, о мире и судьбе его с Его Лицом; учение Его – не теория, но *живой факт*, действитель-

ное осуществление проповедуемого. Отсюда Его победоносная сила и влияние на умы.

II. *Форма и метод учения Иисуса Христа*. Как учили и действовали современные Ему учителя – книжники Иудейские? Положение дела в греко-римском обществе. Книги и предания еврейские, школы раввинские, как способ образования, чуждые Иисусу Христу. Отношение Его к своим слушателям. Красота и сила Его учения в могуществе истины Божественной, в искренности и святости Его слова. Популярность учения Иисуса Христа. Основания её в глубоком понимании сердца человеческого, в прикровенности Его слова к разнообразным положениям и состояниям слушателей. Язык учения Иисуса Христа.

22 § 9. **Иисус Христос, как Чудотворец**. Чудеса Иисуса Христа, как существенная часть Его жизни и деятельности. Достоверность чудес Иисуса Христа. ложные объяснения чудес Иисуса Христа со стороны рационалистов: объяснения Павлюса и Шлейермахера. Нравственный смысл чудес Христа.

С) Воскресение Иисуса Христа.

Бил. 15-й. § 10. **Значение воскресения Иисуса Христа**, по отношению к христианской Церкви вообще (слова ап. Павла), и в частности – по отношению к Лицу Христа и Его делу (слова Иисуса Христа). Всемирное значение его; замечание Штрауса. Усилия неверующей критики поколебать достоверность этого события.

I. *Обстоятельства воскресения Иисуса Христа*. Мнимое противоречие Евангельских повествований относительно обстоятельств воскресения Иисуса Христа. Существование лишь некоторых разногласий в частностях и их примирение.

Евангелист Иоанн, как очевидец описываемого события. Повествование его об этом событии. Сравнение с ним повествований Матфея, Марка и Луки. Разногласия. Вывод из этих разногласий отрицательной критики. Ответ Лессинга на этот вывод. Черты, свидетельствующие в пользу полной достоверности передаваемого события.

II. *Свидетельства о воскресении Иисуса Христа, содержащиеся в других книгах Нового Завета*. Событие воскресения Христа как краеугольный камень проповеди в период апостольский. Речи ап. Петра, приводимые в Деяниях апостольских. Условие для нового избранника на место Иуды предателя. Важность свидетельств о воскресении Иисуса Христа у ап. Павла.

Два исторических факта: решительный переворот в душе Апостолов и образование многочисленного христианского общества в Иерусалиме. Суждение о воскресении Спасителя – Фалькмара.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Доказательства богооткровенного характера христианской религии из основных начал догматического и нравственного учения.

23 ~~Бил. 16-й.~~ § 11. **Полнота и глубина христианского учения о Боге**. Что представляют нам в этом отношении мифологические учения языческой древности? Понятие о фатум как о чём-то роковом, подчиняющем и богов своей власти. Невозможность вследствие этого возвыситься до понятия о любви, как существенном начале жизни Божества. Безотрадность языческих представлений о Боге для человека. Примеры этого в религиях Китая, Индии, в Буддизме и в религиях Персов, Греков и Римлян. Взгляд софистов на религии и богов.

Учение Платона о *Боге*. Сравнение этого учения с христианским. Несостоятельность учения Платона, выразившаяся наглядно в философских учениях *киренаиков, эпикурейцев и стоиков*.

Христианское учение о Боге, как бесконечно-любящем Отце. Оправдание этой истины в Лице Христа. Значение её в жизни человечества.

Замечание о двух частных догматах христианства: *о троичности Лиц в Боге и о воплощении Сына Божия*. Таинственный смысл и значение первого догмата и отсутствие в нём противоречий и несообразностей для здравого ума. Необходимость удовлетворения за оскорбление правды Божией, и потребность помилования, как два инстинкта души человеческой, наблюдаемые во всех религиях у всех народов. Вочеловечивание Сына Божия, как отклик со стороны Бога на вопль человечества о помиловании.

Слева пометки карандашом Н. Рериха:
отчество, рождение и нахождение

24 Бил. 17-й. § 12. Основные начала нравственного учения христианского. Превосходство нравственного учения христианского над всеми другими известными учениями. Основания превосходства: *любовь и свобода* человеческой личности. Влияние этих начал на строй жизни. Духовный идеальный характер христианского нравственного учения. Взгляд христианства на земные условия человеческого бытия, на тело и телесные потребности, на труд телесный, на *радости и удовольствия* жизни, на *скорби и страдания, на смерть*.

Признаки, отличающие христианство как в догматической, так и в нравственной стороне его учения.

ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ

25 Бил. 18-й. § 13. Обзор знамений божественного Духа в истории распространения христианства. Влияние его на жизнь человечества.

Речь Гамалиила в Синаедрионе во время суда над Апостолами. Чем было в самом начале христианское общество? Крещение Апостолов Духом Св. и огнём; речь апостола Петра. Замечание о распространении других религиозных учений.

Две враждебные христианству силы: *иудейство и язычество*. Борьба христианства с Иудейством. Трудность борьбы с ним. *Видение апостола Петра в Эфиопии и обращение апостола Павла*, как факты видимого божественного содействия св. Апостолам. Последние дни иудейства и разрушение Иерусалима. Двойкая борьба христианства с язычеством: внешние гонения и нравственная борьба с суеверием и развратом. Восстание против христианства представителей философии и науки (Лукиан, Порфирий, Ямвлих и другие). Ответы христианских писателей.

Последнее гонение на христиан и торжество христианства над язычеством.

Просветительное влияние христианства в жизни человечества: в жизни *общественной и семейной*, в сфере *политической, международной* и в области *науки и искусства*.

Печатано с разрешения Совета императорского СПб. университета.

Типография Е. Евдокимова. Троицкая улица. д. № 18.

Отдел рукописей ГТГ, ф. 44/632, 11 л. (Программа по Богословию с пометками Н. Рериха)



Фотография с этюда Н.К. Рериха «Саломея с головой Иоанна».
(ОР ГТГ, ф. 44/1729. На обороте авт. надпись: Саломея с головой Иоанна.)

**Из дневника Н.К. Рериха:
17 ноября 1894 г.**

17. XI. Этюд окончательно испортил. Ничего путного из него не выйдет. Наложил столько краски, что не знаю, что и делать. Этот будет ещё хуже первого. Что-то профессора скажут – дали нам более лёгкую задачу, а мы лёгкую ещё хуже трудной разрешили. Пожалуй, погонят меня, Скалона, да Леона к Рождеству из Академии. Ох, страшно при этой мысли. Что тогда будет? Хоть в петлю...

Не могу, конечно, судить о новых профессорах, но старые, хоть худо, худо, а всё же хоть что-нибудь говорили, а новые совсем не ходят, а если придут, то ничего ровно не скажут. Например, мне в данную минуту совет необходим, а у кого его спросить!

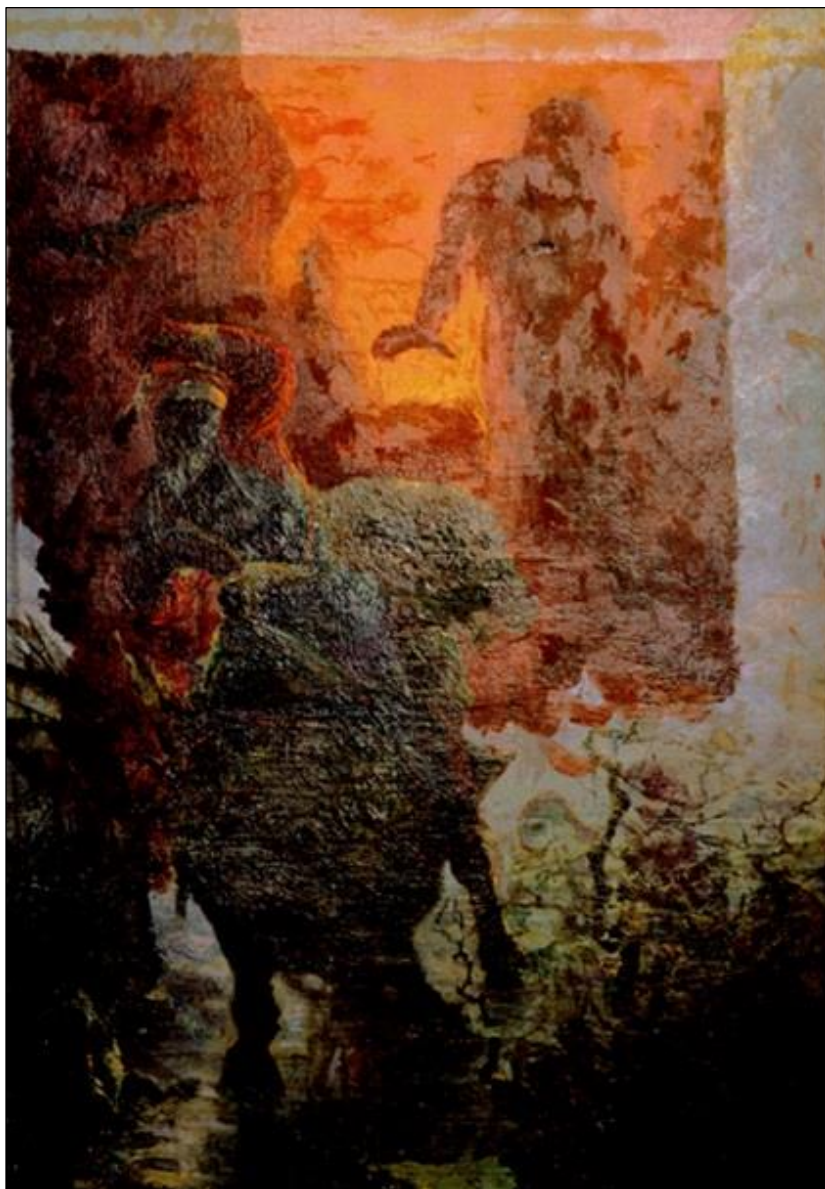
Теперь с удовольствием удрал бы хоть к чёрту на кулички, лишь бы [не] видеть своего позорного этюда. Только одно слабое утешение и осталось – это то, что у многих в этюдном хуже меня. Но разве можно утешать себя тем, что много лучше моего, хотя есть и хуже. Вот было бы утеха, если бы можно было бы сказать, что мало этюдов лучше моего. Но этого, (сознаюсь), сказать нельзя, ничего делать не хочется.

Вот на столе 4 книги не прочтённых – надо читать, а не хочу. Кажется, мы были правы, называя себя передвижниками. Только передвижники вышли из Академии по своему желанию, а нас, по-видимому, удалят за ненадобностью.

Сегодня вечером, должно быть, буду работать худо. Чёрт дёрнул нас поместиться в плафоне. Этак и на рисунке не выедешь, - тогда совсем труба. Ох, удалят, чую удалят. Ошельмуют на весь свет. Хоть из Питера тогда уезжай. Ка-

кими глазами на меня все знакомые посмотрят, скажут «при старом-то уставе шло дело, а при новом-то, ни взад, ни вперед».

Да ведь тут по самолюбию, прежде всего, ударяет, - это самое больное место. Господи, не допусти до этого позора! Скалон тоже упал духом, и твердит «стоило в Академию принимать, коли шельмовать собираются».



Н.К. Рерих. Воин. 1894. Этюд.

29 ноября 1894 г.

29. XI. Начат второй этюд. Скалон пишет меня вместо натурщика. Сенсация полная, даже из мастерских приходят смотреть. Профессора всё-таки ходят редко, а если и придут, то ничего путного не скажут. Рисунок идёт довольно вяло, должно быть опять III раз. будет.

Бершадский советует вместо “Иностранные художники в России”, взять “Права художественной собственности”, но это мне слишком не знакомо. Подожду Рождества? Посмотрю темы на золотую медаль, ведь <.....> 8-го хочу держать Богословие, не хочется страшно за него приниматься. Да, кроме того, и устаю теперь каждый день изрядно, так что, то Скалон мне, то я ему говорила – ох, голова болит! Это худо - ещё и Рождества нет, а мы уже расклеиваемся – а впереди самая работа. Сегодня Скалон опоздал в этюдный класс, а Мазепа меня спрашивает «где ваш двойник?» Теперь мы все вместе. Эту мысль и будем проводить.

30 ноября 1894 г.

30. XI. Сегодня Репин зело высек нас обоих. Его подлинные слова: «разве можно на этом ограничиваться, по этому началу только и работать, а вы уже и оставили. То и странно, что люди не делают, а между тем, могут делать. Ведь я вижу, что вы чувствуете форму, и вообще много *симпатичного*. Ведь это не художество, а дилетантизм. Может быть, это пригодится только для выражения каких-либо идей, - (это он намекал на свою статью в Ниве, наши претензии к искусству), - да и то вряд ли. Как же вы так, быка прямо за рога? Над каждой частью, где вы день работали, настоящий художник год, целый год прорабатывает. Нет, вы пишите остальные», а в коридоре, где мы его поймали и опять спрашивали, в заключение ободрил нас: «а то ведь к Рождеству могут сказать вам – вы ещё мало подготовлены, и вам надо будет выйти из Академии».

После этого мы поблагодарили его за утешение и, пожав трогательно руки, разошлись. И он вполне признаёт нашу полную солидарность. Всё говорил, оборачиваясь то к одному, то к другому. Нечего сказать, успокоил он нас сегодня. Конечно, начатые этюды мы бросили, а нового ещё ничего не начали, да и не начнём ничего, вероятно, – потому совсем мест не достать порядочных.

Сегодня должен Залеман придти в рисовальном вечернем классе – интересно, что-то он скажет. А ну, как и в самом деле, к Рождеству из Академии выгонят. Се дело треба разжуваты. Ведь это словами Лескова: такой политический компот выйдет, что я сразу в трёх волнениях окажусь.

Залеман был, долго давал советы и, видимо, остался доволен рисунком. В Академии все уже говорят про то, как Репин разнёс

[нижняя часть листа оторвана]

Отдел рукописей ГТГ, ф. 44/14.

ДЕКАБРЬ

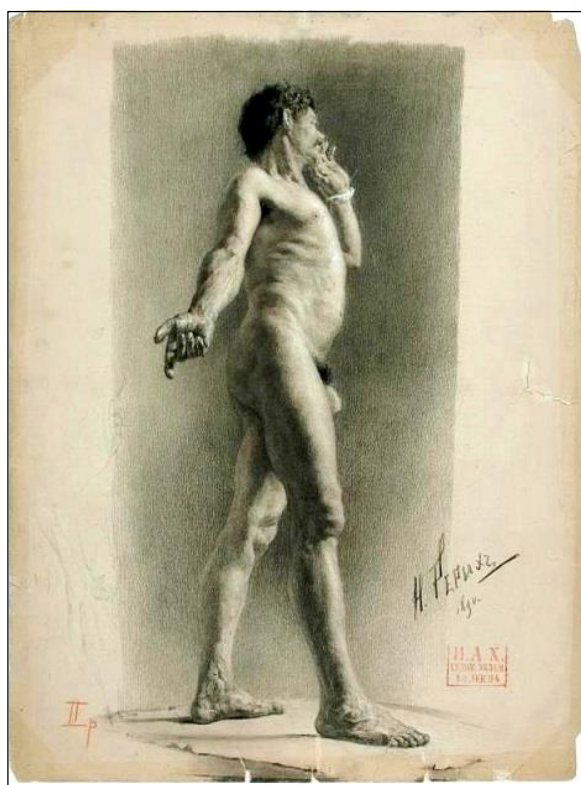
*Из дневника Н.К. Рериха.
7 декабря 1894 г.*

7. XII. Вчера гарно спивали пісни Украински, и вообще, было довольно весело. Опять Вар. Мих. и Вера Вячесл. шпыняли бедного моего Грицяя. Сегодня, как слышно, совет в Академии, кого и за что именно изгонять. 19-го решится моя судьба. Репин вчера будто бы сказал, что если профильтровать Академию, то из 400 учащихся останется всего 100. Он всё напирает на то, что гнать и не пущать бездарность. А между тем, Куинджи в мастерской недавно громко взывал о том, как трудно отличить талант от бездарности, и что, если ему покажут два этюда: один превосходный и другой скверный, то он затруднится сказать, что хороший написан талантливым человеком, а худой бездарным, и что нужны многие годы, чтобы отличить... как теперь согласиться [нижняя часть листа оторвана]

11 декабря 1894 г.

11.XII. Вчера была первая худож. <...> с Репиным. Он поставил вопрос живописи – искусство для искусства, или идейная. – Решили, искусство для искусства.

На днях получили два заказа от Валерия Павл. Сретенье и Перенесение мощей Св. Николая. Одно к 15 Января, другое к Марту.



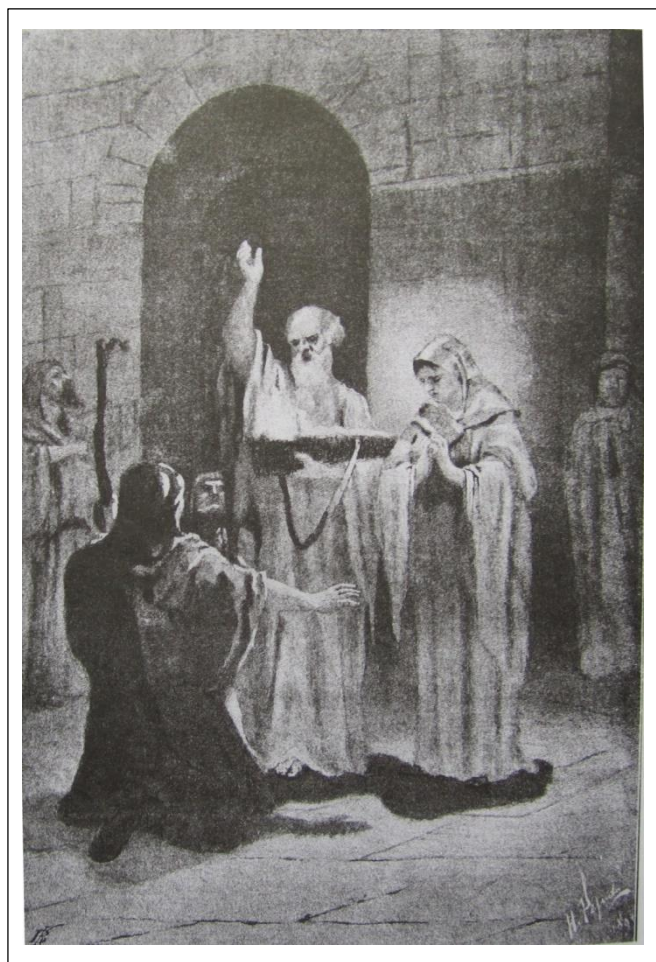
Н.К. Рерих. Натурщик. 12 Дек.1894. Рисунок. II разряд.

20 декабря 1894 г.

20. XII. На днях был Репин. Смотрел этюд; его слова: Какой прогресс! Да уж теперь и совсем хорошо. Как это утешительно! Я даже и не ожидал так много. «Однако, как вы шагаете». (А ведь такой отзыв недурён, и это при третьем в жизни этюде).

Скалону Реп[ин] сказал: «вы тоже вперёд продвинулись, но всё же ваш приятель (я) больше сделал». Теперь идёт экзамен в Академ. 22-го узнаем результат. Я прочу и рисунок, и этюд в III разряд. Мой Пскович там выглядит худо-прехудо. Вчера со Скалоном обсуждали эскизы: он своё <Rafinirung>, а я «У большого заряда» (Пушкари). Я сперва думал эскиз в одну фигуру, а теперь уже в 6. Бруни обещал мастерскую. Сегодня несу Сретенье к Вал. Павл. Скалон говорит, меньше 200 не уступать только нет, придётся уступить.

Отдел рукописей ГТГ. ф. 44/14.



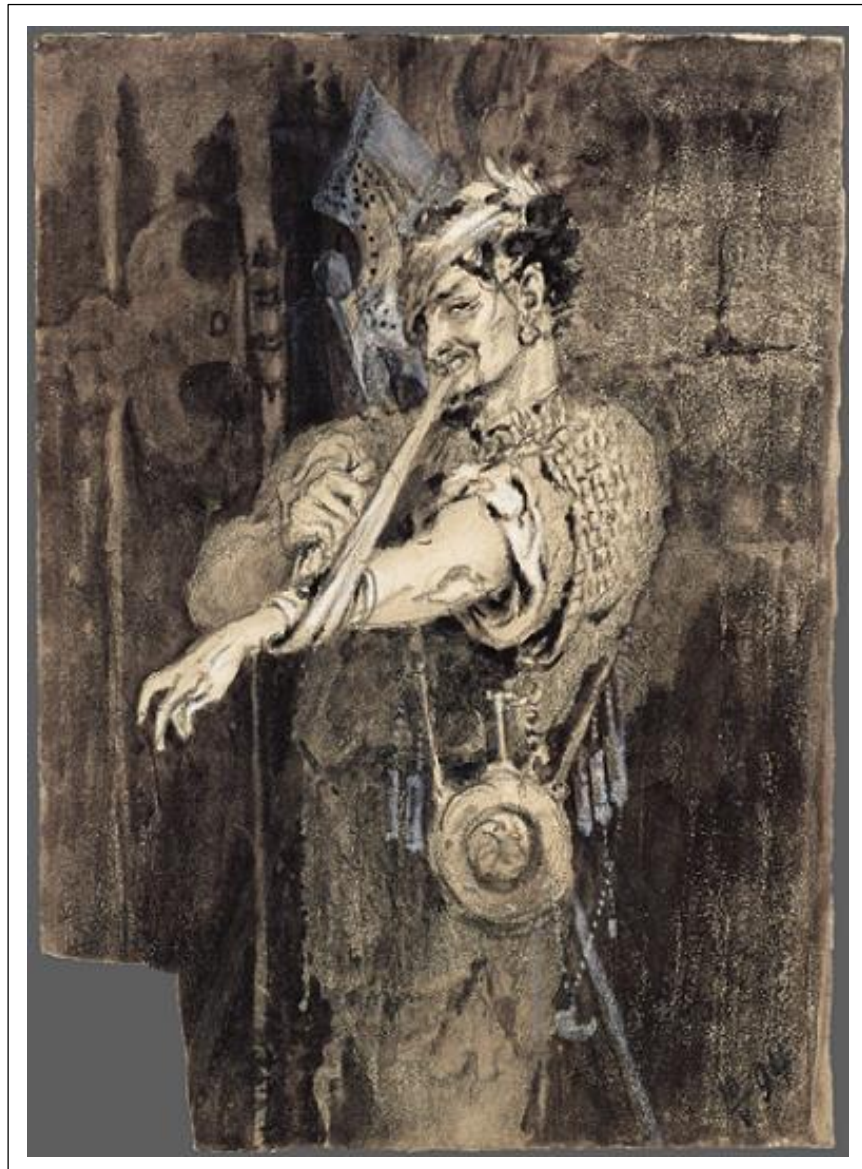
Н.К. Рерих. Сретенье. 1894. Рисунок.

«Сегодня несую „Сретенье“ к Вал. Павл. Скалон говорит, меньше 200 не уступать, только нет, придётся уступить». (20 декабря 1894 г.)

21 декабря 1894 г.

21. XII. «Пскович» по I разряду. Второй этюд и рисунок по II и первый этюд по III, так что всё благополучно, а между тем, я недоволен, какое-то мрачное предчувствие, а главное, сам не знаю чего.

Отдел рукописей ГТГ, ф. 44/14.



Н.К. Рерих. Пскович. 1894. Эскиз.



Н.К. Рерих. Пскович. 1894.

23 декабря 1894 г.

23. XII. Сегодня набросал картон для «Пушкарей». Удобства и место неслыханное - ещё бы, ведь хоры в нашем распоряжении. Размер 1 $\frac{3}{4}$ ширина и 2 арш. длина.

В этюдных, несмотря на праздники, (этого в старой Академии не было – совершенно новое нечто) работает человек 50. Пишут 4 голых натурщиц. Не-хорошо как-то большинство пишущих на них смотрит. Есть нечто грязное. На свой хор мы никого не пускаем.



Н.К. Рерих. Натурщица. 1894.

Аксессуаров куча... но и денег выходит куча. На эскиз этот рублей 40 ухлопаю. Завтра будут фотографировать Псковича. Для этого его вынули из рамы и он оказался лучше, чем в раме. На последнем экзамене дали многим звания Учителя рисования неклассного художника и классного художника III степени за этюды 4 разряд. Это тоже ново. До сих пор звание III, не было всё-таки позорным, а теперь это синоним исключения из Академии. Сегодня Скалон провозжает своих Новгородских и, видимо, и ему хочется удрать с ними – да, министр финансов, и ещё кое-что удерживают.

У меня одна дума – как бы на охоту съездить, но пороши нет, а хотелось бы на рысей или что-нибудь такое солидное. Ко всему остальному и времени нет и денег свободных мало – всё Академия съедает.

На праздниках придётся танцевать – а меж тем, я совсем забыл танцы – а 8 Янв. даже в костюме выплясывать придётся.

25 декабря 1894 г.

25. XII. Сегодня слышал в церкви: если таких учеников, как вас (т.е. меня) выгонят, так кто же в Академии останется. Это на моё предположение, как бы не выгнали. Сегодня ёлка. Новый сюжет: «молодой воевода» стоит задумавшись, опершись на зубец стены на фоне неба. Глядит вдаль. Фас. Тяжело его молодой голове, под гнётом воеводства. Город, может быть, обложен врагами, или просто они прибыли на место назначения и думает, что ему предстоит.



Н.К. Рерих. Поле битвы. (Святополк окаянный). 1894.

30 декабря 1894 г.

30. XII. Пушкاري подвигаются. Сегодня был в ударе, и написал второй план сильнее первого, – придётся первый усилить по второму. У Скалона его дуэль всё что-то не ладится. *Сегодня Вал. Павл. очень хвалил Святополка – как-то он выйдет в репродукции.*

Скалон вчера сам признался, что на днях в пьяном виде заглазно поносил меня и называл бездарностью, неспособным, тяжёлым и т.д., и просил у меня прощенья <...> Всё это было сказано почти в беспамятстве. Мне было это чрезвычайно тяжело слышать, потому что он этим до некоторой степени оправдывает предостережение многих: не доверяйте Скалону, он на стороне про вас не то говорит, что в глаза. Вообще партия моих противников растёт, но зато партия приверженцев ежедневно увеличивается. Селиванович старик ужасно хвалил меня (как мне передавали). <Овсяников...> тоже.

Получил коллективное письмо от бывших учителей, где они просят сделать художественные украшения на адрес, подносимый Михаилу Евграфовичу. Мой проект очень понравился. Он в чисто археологическом вкусе. Там Нестор и Вологда, и Лезвие сабли Мономаха, и <...> Алексея Михайл., и знамёна Пожарского и Новгородские, и всё такое...

На охоту хочется съездить, а ни времени, ни денег.

Отдел рукописей ГТГ. ф. 44. д.14



Н.К. Рерих. Пушкарь. Этюд. 1894.

Оригинальный рисунок Н.Рериха
(1895 г.)



Н.К. Рерих. Древние русские пушкари на крепостной стене. 1895.

Звезда. 1895. 30 июля. № 3.

Публикуется по изданию: Николай Рерих в русской периодике. Выпуск 1. СПб. 2004.